

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области
«Бегуницкий агротехнологический техникум»

ПРИНЯТО Педагогическим советом ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум» протокол № 01 от 31.08.2018 г.	УТВЕРЖДЕНО приказом ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум» от 31.08.2018 г. №56-од ЛНА № 41
--	---

ПОЛОЖЕНИЕ

**ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум»**

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации деятельности обучающихся по выполнению индивидуального проекта в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Ленинградской области «Бегуницкий агротехнологический техникум»

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 N 464 (ред. от 15.12.2014) "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования";
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утверждённым приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413;
- Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальностям и профессиям
- Письмом Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России от 17 марта 2015 года № 06-259

1.3. Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект).

1.4. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством преподавателя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых общеобразовательных учебных предметов.

1.5. Индивидуальный проект выполняется обучающимися 1-х (2-х) курсов в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационного, исследовательского, практико-ориентированного.

1.6. Выполнение индивидуального проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки.

II. Результаты выполнения индивидуального проекта

2.1. Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

2.2. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

2.3. Результат (продукт) проектной деятельности должен быть представлен в виде завершеного учебного исследования или разработанного проекта:

- *письменная работа* объемом от 15 до 20 листов (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях и т.д.);

Дополнительно можно предоставить:

- *материальный объект* - макет, иное конструкторское изделие;
- *мультимедийные продукты* (веб-страница, видеоролик, сайт, игра, мультимедийная презентация).

III. Организация проектной деятельности

3.1. Проектная деятельность является обязательной частью учебной деятельности студентов, обучающихся по ФГОС СОО и ФГОС СПО.

3.2. Для организации проектной деятельности преподаватель общеобразовательных учебных предметов определяет тематику проектов в рамках которого будет выполняться индивидуальный проект (от 25 до 30 тем).

3.3. Темы проектов рассматриваются на заседаниях ПЦК и отражаются в рабочей программе курса внеурочной деятельности в форме проектной деятельности «Индивидуальный проект».

3.4. Руководителем проекта является преподаватель, координирующий проект.

3.5. Заместитель директора по учебной работе контролирует формирование проектных групп на основе списков студентов 1-х курсов и координируют действия руководителей проектов.

3.6. Классный руководитель контролирует занятость каждого обучающегося в проектной деятельности.

3.7. Защита индивидуальных проектов проводится публично в конце 2 или 4 семестра (в зависимости от программы подготовки) в форме презентации.

IV. Этапы и сроки работы над проектом

4.1. В процессе работы над проектом студенты 1-х курсов под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

4.2. Подготовительный этап (сентябрь): выбор темы проекта.

4.3. Основной этап (октябрь-май): совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.

4.4. Заключительный этап (июнь): защита проекта в форме презентации.

V. Требования к структуре и оформлению индивидуального проекта

5.1. Индивидуальный проект состоит из титульного листа (Приложение 1), пояснительной записки и продукта проектной деятельности.

5.2. Подготовленная обучающимися пояснительная записка должна быть объемом не более трех страниц с указанием для всех проектов: а) проблемы, её актуальности, гипотезы (для исследовательского проекта), цели и задач проекта, назначения проекта; б) краткого описания способов выполнения проекта, полученных результатов; в) краткое описание и назначение продукта проектной деятельности; г) списка использованных источников (Приложение 2).

5.3. Каждый индивидуальный проект сопровождается отзывом руководителя о деятельности обучающегося в процессе работы над индивидуальным проектом (Приложение 3) и рецензией, которая содержит краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта (Приложение 4).

5.4. Необходимо соблюдение разработчиком проекта норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается. (Приложение 5).

VI. Требования к защите проекта

6.1 Защита проекта происходит публично в сроки, определенные графиком защиты.

6.2. Обучающийся должен использовать мультимедийные формы для представления своего проекта.

6.3. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя (Приложение 5)

6.4. На защите могут присутствовать представители администрации, преподаватели, классный руководитель, родители.

VII. Критерии оценки индивидуального проекта

7.1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта по каждому из четырех критериев:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;

- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;

- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач с использованием знаний одной или нескольких общеобразовательных учебных дисциплин или предметных областей;

- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования

работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

По каждому из критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов (Таблица 1)

Таблица 1

Критерии оценки индивидуального проекта

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i>	Баллы
Проблема сформулирована, План действий фрагментарный. Гипотеза отсутствует (для исследовательских проектов)	1
Проблема сформулирована, обоснована , но план действий не полный , выдвинута гипотеза (для исследовательских проектов)	2
Проблема сформулирована, обоснована , дан подробный план действий, выдвинута гипотеза (гипотезы) (для исследовательских проектов)	3
<i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для студента обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для студента обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для студента, но и для колледжа, города, социума	3
<i>Критерий 1.4. Анализ степени самостоятельности в ходе выполнения работы, формулировании выводов и перспектив</i>	Баллы
Планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы с помощью научного руководителя	1
Самостоятельно планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы с помощью научного руководителя	2
Самостоятельно планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы	3
<i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>	Баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта,	1

не использовал возможности творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках учебной дисциплины	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки учебной дисциплины	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	Баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные	3

требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели и задач, планирование способов их достижения	Баллы
Цель и задачи сформулированы, обоснованы, но не указаны способы их достижения	1
Цель и задачи сформулированы, обоснованы, способы их достижения указаны частично	2
Цель и задачи сформулированы, обоснованы, способы их достижения указаны в полном объеме	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность, культура речи	Баллы
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствуют грубые ошибки в культуре речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует незначительные ошибки в культуре речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи,	3

лаконичность, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять сотрудничество в процессе работы над проектом	Баллы
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

7.2. Оценивание проекта осуществляется на основании оценки, поставленной руководителем проекта и совокупностью баллов, поставленных членами комиссии.

Образец оформления титульного листа
индивидуального проекта

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«БЕГУНИЦКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

Шрифт
Times New
Roman, 14,
буквы
прописные,
междустро-
чный интер-
вал
полуторный,
выравниван-
ие по центру

Расстояние – 7 строк по 1,5
интервала

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ (указывается тип проекта) ПРОЕКТ
ПО (указывается учебная дисциплина)

Шрифт Times
New Roman,
18,
полужирный,
буквы
прописные,
междустро-
чный интервал
полуторный,
выравнивание
по центру

Расстояние – 1 строк в 1,5 интервала

ТЕМА

Расстояние – 2 строки в 1,5 интервала

Шрифт Times New
Roman, 14,
междустро-
чный интервал
полуторный, Отступ
слева – 8 см

Выполнила: ФИО
Специальность/Профессия код и название
Курс группа
Руководитель: преподаватель
ФИО

Расстояние – 4 строки в 1,5
интервала

Шрифт Times New Roman, 14, буквы
прописные, междустро-
чный интервал
полуторный, выравнивание по центру

Бегуницы
2019

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Пояснительная записка должна быть объемом не более трех страниц с указанием для всех проектов:

- а) проблемы, её актуальности, гипотезы (для исследовательского проекта), цели и задач проекта, назначения проекта;
- б) краткого описания способов выполнения проекта, полученных результатов;
- в) краткое описание и назначение продукта проектной деятельности;
- г) списка использованных источников.

ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум»

**ОТЗЫВ о деятельности обучающегося
в процессе работы над Индивидуальным проектом**

Фамилия, имя, отчество автора работы: _____

Группа: _____

Тема: _____

Оценка показателей

Показатели	Баллы
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<i>Критерий 1.4. Анализ степени самостоятельности в ходе выполнения работы, формулировании выводов и перспектив</i>	
Планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы с помощью научного руководителя	1
Самостоятельно планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы с помощью научного руководителя	2
Самостоятельно планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
<i>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</i>	
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
<i>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</i>	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках учебной дисциплины	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки учебной дисциплины	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
<i>Критерий 4.3. Умение осуществлять сотрудничество в процессе работы над проектом</i>	
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно	3

определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	
Итого	

1. Оценка взаимодействия с руководителем. *Обучающийся регулярно (согласно договоренности с руководителем) прибывал на консультации.*
2. Оценка продуктивности выполнения заданий руководителя. *Обучающийся продуктивно выполнял задания руководителя.*
3. Оценка готовности к презентации выполненной работы. *Обучающийся регулярно отчитывался о ходе работы.*
4. Оценка самостоятельности и инициативы обучающегося. *Обучающийся проявлял высокую степень инициативы и самостоятельности (задавал вопросы, предлагал свои пути решения проблем и т.п.).*
5. Особые достоинства. *В связи с вынужденным изменением темы обучающийся самостоятельно разработал новый план работы, осуществил подборку информационных источников и диагностических методик.*

Вывод: Индивидуальный проект ФИО рекомендуется к защите.

Рекомендуемая оценка: _____

Дата

Руководитель

Примеры оформления списка литературы

Представленные примеры основаны на правилах составления и оформления библиографии по ГОСТу Р 7.0.5 – 2008, введенному для использования с 1 января 2009 года.

Книги одного, двух или трех авторов

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. – 5-е изд., испр. И доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 363 с.
2. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: учебник для студ. Вузов. -4-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – 477 с.
3. Сапронов Ю.Г., Сысоев А.Б., Шахбазян В.А. Безопасность жизнедеятельности: учеб. Пособие для студ. Среднего проф. Образования. – М: Академия, 2003. – 320 с.

Внимание!

1. Если в источнике один, два и три автора, они указываются в начале описания, через запятую.
2. Вид документа – учебник, учебное пособие, монография, сборник трудов и т.д. помещается после названия, отделяясь двоеточием. Пробела перед двоеточием нет.

Книга, имеющая более трех авторов

1. Основы теории коммуникации: учебник / М.А.Василик, М.С. Вершинина, В.А. Павлов [и др.] / под ред. М.А.Василика. – М.: Гардарики, 2000. – 615 с.

Внимание!

Если авторов источника более трех, то описание начинается с названия, а три первых автора указываются после косой черты. Если указано, под чьей редакцией документ, то так же отражают после еще одной косой черты.

Книга без указания авторов на титульном листе

1. Информатика. Базовый курс: учеб. Пособие для студ. Техн. Вузов / под ред. С.В.Симоновича. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 640 с.
2. История: учеб. Пособие для студ. Среднего спец. Учеб. Заведения / П.С.Самыгин [и др.]; отв. Ред. П.С.Самыгин. – 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 480 с.

Словари, справочники

1. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е.Ф. Губского. – М: Инфра-М, 2004.- 578 с.
2. Вечканов Г.С. Микро- и макро экономика: энциклопедический словарь. – СПб.: Лань, 2000. – 352 с.

Электронные ресурсы

1. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс] / 2 электрон, опт. Диска (CO-ROM): зв., цв. – 5-е изд. – Электрон, текст дан. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003.
2. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – 2-е изд. – М: Худож. Лит., 1990. – 543 с. [Электронный ресурс]. URL:http://www.philosophy.ru/librari/bahtin/rable_ftn1 (дата обращения: 05.10.2008).

Внимание!

1. В список литературы электронные ресурсы включаются в общий список, и поэтому следует указывать обозначение материалов для электронных ресурсов – [Электронный ресурс].
2. В описании ресурса приводят сведения, необходимые для поиска и характеристики технических спецификаций электронного ресурса. Сведения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограничении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дату обращения к документу. Электронный адрес и дату обращения к документу приводят всегда. Дата обращения к документу – та дата, когда человек, составляющий ссылку, данный документ открывал, и этот документ был доступен. Системные требования приводят в том случае, когда для доступа к документу нужно специальное программное обеспечение, например Acrobat Reader или Power Point и т.п. Сведения ограничения доступа приводят в том случае, если доступ к документу возможен, например, из какого-то конкретного места (локальной сети, организации, для сети которой доступ открыт), только для зарегистрированных пользователей и т.п. В описании в таком случае указывают: «Доступ из ...», «Доступ для зарегистрированных пользователей» и др. Если доступ свободен, то в сведениях не указывают ничего.

Статьи из книги, журнала или другого разового издания

1. Войскунский А.Е. Метафоры Интернета // Вопросы философии. – 2001. -№11. – с.64-79.
2. Ригина Г. Вокальная импровизация в первом классе // Музыкальное воспитание в школе / под ред. О.А.Апраксина. – М.: Музыка, 1978. – вып. 13. – с. 66-76.

Внимание!

1. При описании статьи из журнала указывается год, а затем номер журнала, указываются страницы, на которых опубликована статья.
2. Если имеется указание на выпуск, том, часть и т.д., то они следуют после года издания.

Оценочный лист результатов выполнения и защиты индивидуального проекта _____ группы

Специальность/Профессия _____
(код и название)

Показатели	Оценка членов комиссии											
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем												
<i>Критерий 1.2.</i> Постановка проблемы												
<i>Критерий 1.3.</i> Актуальность и значимость темы проекта												
<i>Критерий 1.5.</i> Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе												
<i>Критерий 1.6.</i> Полезность и востребованность продукта												
2. Сформированность предметных знаний и способов действий												
<i>Критерий 2.3.</i> Качество проектного продукта												
<i>Критерий 2.4.</i> Использование средств наглядности, технических средств												
3. Сформированность регулятивных действий												
<i>Критерий 3.1.</i> Соответствие требованиям оформления письменной части												
<i>Критерий 3.2.</i> Постановка цели и задач, планирование способов их достижения												
<i>Критерий 3.3.</i> Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада												
<i>Критерий 3.4.</i> Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию												
4. Сформированность коммуникативных действий												
<i>Критерий 4.1.</i> Четкость и точность, убедительность и лаконичность, культура речи												
<i>Критерий 4.2.</i> Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения												
Отзыв руководителя (сумма баллов)												
Итого (сумма баллов)												
Оценка (перевод итоговой суммы баллов в отметку)												

Шкала перевода итоговой суммы баллов в отметку

Процент результативности (%)	Количественный показатель (сумма баллов)	Отметка
89 – 100 %	45 – 51	5 (отлично)
77 – 88 %	44 – 39	4 (хорошо)
65 – 76 %	38 – 33	3 (удовлетворительно)

« _____ » _____ 20__ г.
_____/_____

Подпись/ФИО председателя комиссии
Подпись членов комиссии

