

**Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Ленинградской Области
«БЕГУНИЦКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

д. Бегуницы

2026

Внутренняя система оценки качества образования (далее-**ВСОКО**) ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум» (далее – **Техникум**) проводилась в соответствии с Положением «О внутренней системе оценки качества образования в ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум», утвержденном директором **Техникума** приказом от 27 февраля 2026 № 23-од.

Целью **ВСОКО** является формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся в **Техникуме** по результатам освоения образовательной программы среднего профессионального образования (далее - **ОП СПО**), получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в **Техникуме**, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень, принятие обоснованных, эффективных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышению его качества.

Анкетирование преподавателей для мониторинга их мнения о качестве условий предоставления образовательных услуг по **ОП СПО** является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования. Преподаватель является активным участником образовательной деятельности и имеет право участвовать в оценке ее осуществления.

Метод исследования - анкетирование.

Целью анкетирования является систематическое обеспечение руководства **Техникума** полным объемом необходимой ему информации о различных аспектах жизни и проблемных ситуациях, возникающих у преподавательского состава в ходе профессиональной деятельности и выявление степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг и других направлений деятельности **Техникума**, а также с целью мониторинга степени их удовлетворенности.

Всего в опросе приняли участие 37 педагогических работника **Техникума** (то есть 100% от общего числа педагогического состава). Им было предложено оценить несколько основных направлений:

- организация учебного процесса;
- материальная, информационная и социально-культурная база;
- условия реализации программы;
- оценка организации внеучебной деятельности;
- профессиональные проблемы.

1. «Укажите Ваш пол». По гендерному распределению:

- преобладающее число ответивших женского пола - 81 % (30),
- доля мужчин – 19 % (7), что показано на рисунке 1.



Рисунок 1. Ваш пол

2. «Укажите Ваш возраст». На следующей диаграмме представлено ответы распределение респондентов по возрастному принципу следующим образом (рисунок 2):

- «до 30 лет» - 11% (4),
- «31-40 года» - 18% (7),
- «41-50 года» - 36% (13),
- «51-60 лет» - 17% (6),
- «старше 60» - 18% (7).

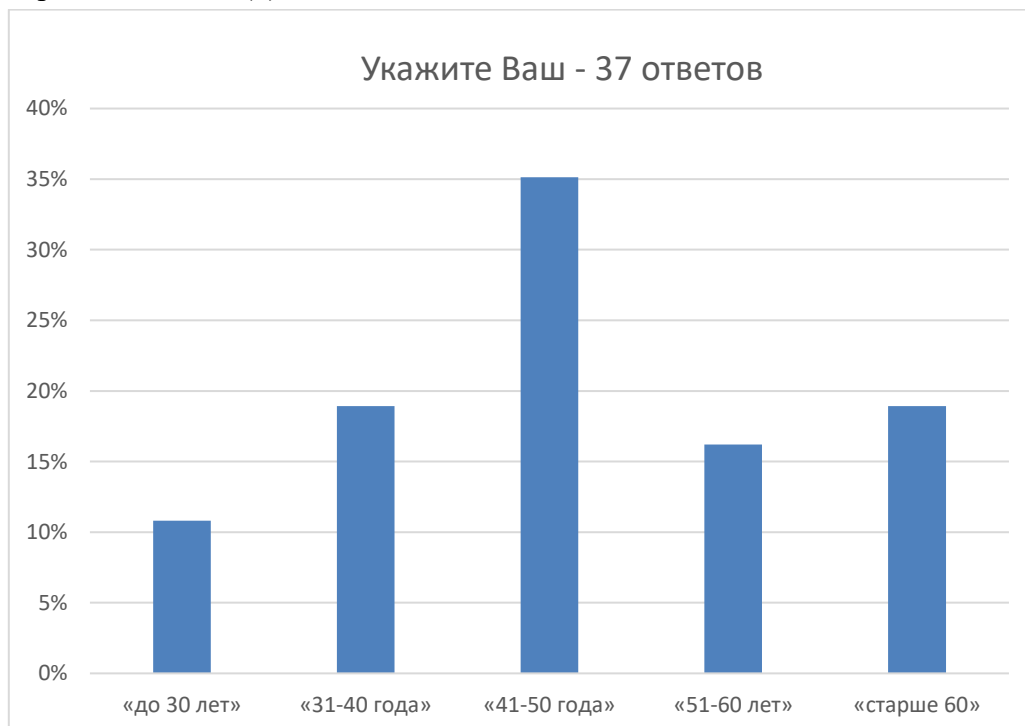


Рисунок 2. Ваш возраст

3. «Укажите учебный цикл, преподавателем/мастером производственного обучения которого Вы являетесь». На рисунке 3 представлено распределение анкетированных по учебным циклам, которое выглядит следующим образом:

- «общеобразовательная подготовка» - 29% (11),
- «социально-гуманитарный цикл» - 9% (3),
- «общепрофессиональный цикл» - 19% (7),
- «профессиональный цикл» - 43% (16).



Рисунок 3. Учебный цикл

4. «Являетесь ли Вы штатным работником Техникума?». Рисунок 4 показывает условия привлечения преподавателей в Техникуме. Как видно:

- значительно больше половины (75 %; 28) преподавателей являются штатными сотрудниками,
- 25 % (9) - составили совместители.

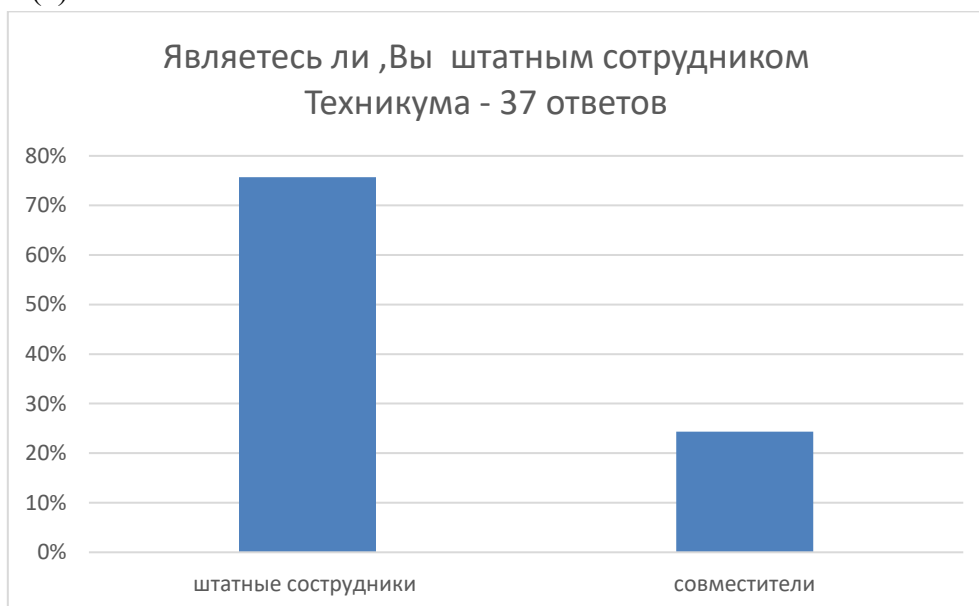


Рисунок 4. Условия привлечения

5. Укажите стаж работы в Техникуме. На рисунке 5 показан общий стаж работы преподавателей в Техникуме. Из диаграммы видно:

- что наибольший общий стаж работы преподавателей в Техникуме составляет «до 5 лет» - 32% (12),
- «от 5 до 10 лет» опрошенных охватывает 27 % (10),
- «от 11 до 15 лет» отметили - 5% (2),
- «от 16 до 20 лет» отметили - 9% (3),
- «более 20 лет» указали 27% (10).



Рисунок 5. Стаж работы

6. «Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса?». На этот вопрос получили следующие ответы:

- «да, всегда» оценили - 83% (30),
- «нет, не всегда» - 11% (4),
- «затрудняюсь ответить» - 7% (3).

Из ответов видно, что преподаватели удовлетворены доступностью информацией, касающейся учебного процесса.

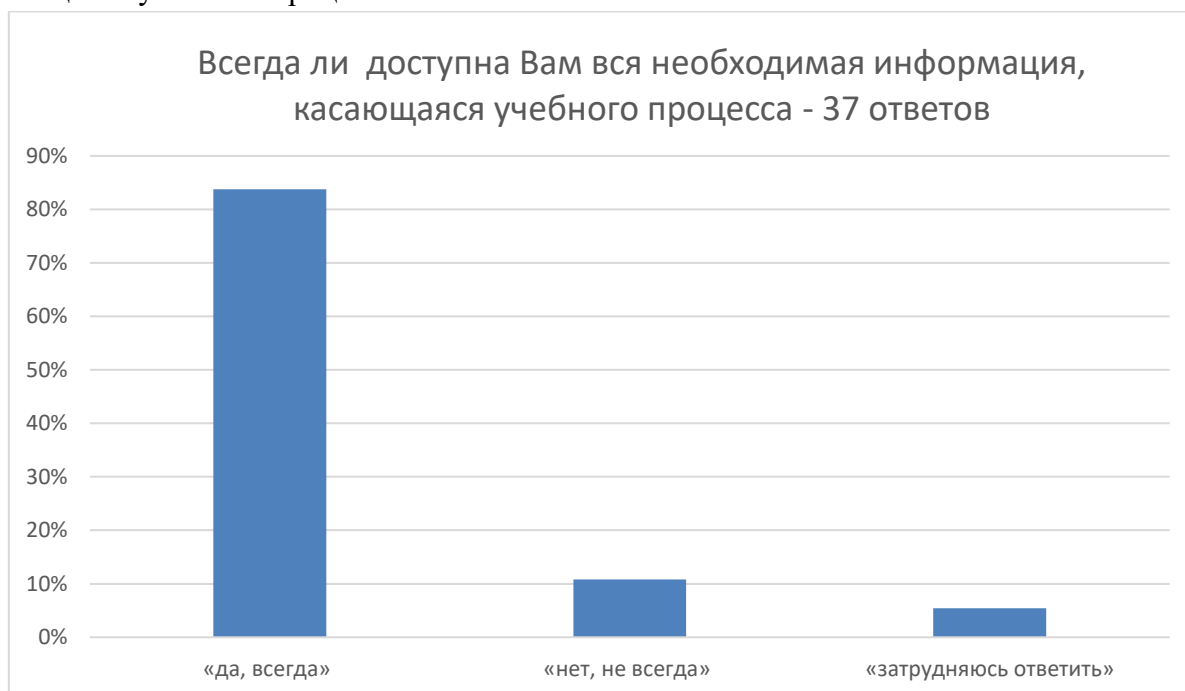


Рисунок 6. Доступность информации по учебному процессу

7. «Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся внеучебных мероприятий?». В этом случае ответы распределились так:

- «да, всегда» оценили - 81% (30),
- «нет, не всегда» - 11% (4),
- «затрудняюсь ответить» - 8% (3).

Как видим, большинство преподавателей 82%; (30) оценили доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий, на высокий уровень, что и представлено на рисунке 7.

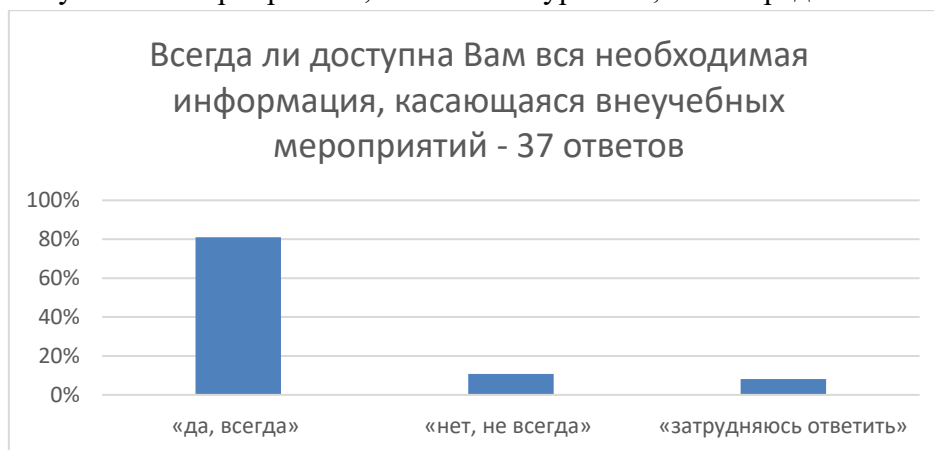


Рисунок 7. Доступность информации по внеучебным мероприятиям

8. Из представленном на рисунке 8 видно, что пятью основными источниками информации о жизнедеятельности Техникума являются:

- педагогически совет 95%; (35);
- общение с коллегами и обучающимися 84%; (33);
- совещания 81%; (31),
- приказы директора, официальные документы 70,8%; (30);
- официальный сайт Техникума 73%; (27).
- личное общение с руководством 68%; (25).
- информацией о делах Техникума не интересуются 8% (3) анкетирруемых.



Рисунок 8. Источники информации о жизни Техникума

9. «Насколько Вы удовлетворены доступностью информации о планируемых мероприятиях в Техникуме?». Рисунок 9 позволяет сделать вывод, что большая часть опрошенных:

- полностью удовлетворены, что составляет 73 % (27),
- частично удовлетворены 27 % (10),
- не удовлетворен 0 % (0),
- затрудняюсь ответить 0 % (0).



Рисунок 9. Доступность информации о планируемых мероприятиях

10. «Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин (производственного обучения)?». Диаграмма на рисунке 10 ярко демонстрирует что:

- 68 % (25) респондентов имеют практический опыт по профилю преподаваемых дисциплин.



Рисунок 10. Наличие практического опыта

11. «Нуждаетесь ли Вы лично в повышении квалификации?».

- Абсолютное большинство преподавателей 78% (29) понимают, что программы повышения квалификации позволяют получить актуальные сведения о нововведениях, расширить круг компетенции и круг обязанностей, освоить смежные сферы,
- 11 % (4) затруднялись с ответом и,
- 11 % (4) не нуждаются в повышении квалификации.

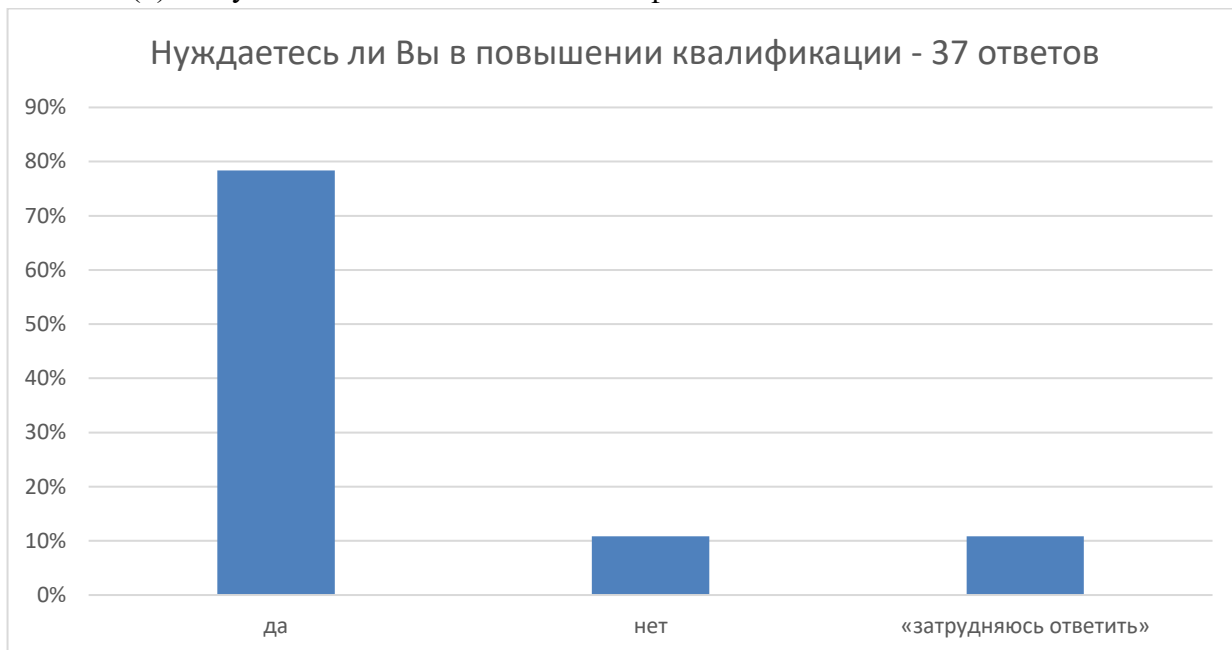


Рисунок 11. Необходимость в повышении квалификации

12. «Предоставляет ли Вам Техникум возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?».

- 84% (31) респондентов заявляют, что Техникум предоставляет возможность преподавательскому составу пройти курсы повышения квалификации, семинаров и стажировок, такая информация им доступна и понятна.



Рисунок 12. Возможность получения повышения квалификации, стажировок, обучающих семинаров

13. «Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?».

- Большая часть анкетированных 62% (23) считают, что данные программы ПК удобно проходить в дистанционном формате, без отрыва от производства;
- 19% (7) готовы проходить обучающие семинары, повышать квалификацию, находясь в других учебных заведениях,
- готовы посещать стажировку в различных производственных подразделениях 11% (4).



Рисунок 13. Возможность получения повышения квалификации, стажировок, обучающих семинаров

14. «Какие технологии при проведении занятий Вы преимущественно используете?».

Следующий вопрос был посвящен технологиям, которые преподаватели применяют преподаватели на своих занятиях. Из диаграммы, представленной на рисунке 14, видно, что практически 100% педагогов применяют активные и интерактивные технологии. Преимущественно при проведении занятий преподавателями Техникума используются интерактивные технологии - 54% (20).



Рисунок 14. Применяемые на занятии технологии

15. «Используете ли Вы информационные технологии при проведении занятий?».

В следующем вопросе предлагалось ответить используют ли преподаватели информационные технологии на своих занятиях.

Ответы респондентов распределились следующим образом:

- «да» - 95% (35),
- «нет» - 5% (2).

Как показывает диаграмма на рисунке 15, подавляющее большинство преподавателей активно использует информационные технологии в своей работе.



Рисунок 15. Применяемые на занятии технологии

16. «Оцените, как часто Вы используете электронную библиотечную систему».

Этот пункт был следующим в анкете.

- 54% (20) респондентов ответили, что используют часто,
- к сожалению, 41% (15) редко в своей работе обращаются к ЭБС,
- остальные 5% (2) не используют возможности ЭБС.

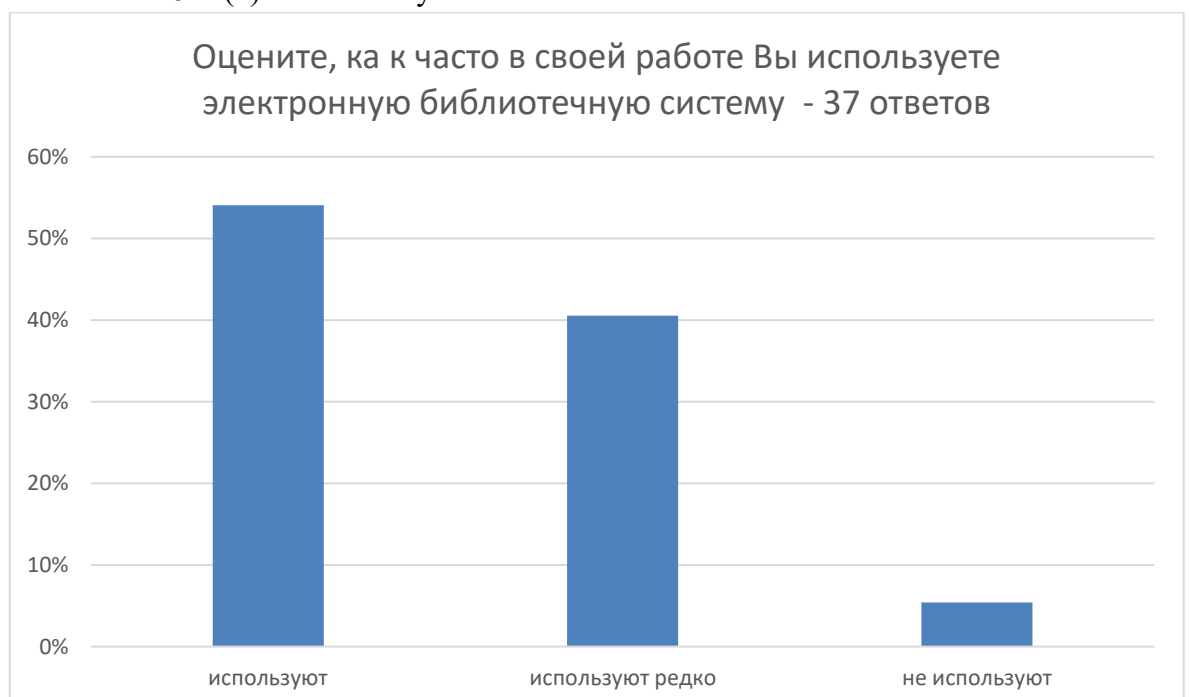


Рисунок 16. Использование ЭБС

17. «Оцените качество информационного обеспечения». Удовлетворенность информационной оснащенностью учебного процесса по образовательной программе (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных) ответы распределились так:

- «Отлично» -32 % (12),
- «Хорошо» -54 % (20),
- «Удовлетворительно» - 11 % (4),
- «Неудовлетворительно» - 3 % (1).

В целом, уровень информационной оснащенности реализации образовательных программ, доступ к базам данных оценен на высокий уровень, что представлено на рисунке 17.



Рисунок 17. Информационное обеспечение

18. «Какие затруднения и проблемы Вы испытываете в своей повседневной педагогической практике?». Основными затруднениями и проблемами (рисунок 18) преподаватели назвали:

- Не хватает времени на изучение дисциплины - 14% (5);
- Отсутствие воспитанности обучающихся - 24% (9);
- Отсутствие мотивации обучения - 24% (9);
- Нет свободных кабинетов - 14% (5);
- Не хватает компьютерной техники - 14% (5);
- Не хватает технического оснащения - 11% (4).



Рисунок 18. Затруднения и проблемы в повседневной педагогической практике

19. «Оцените в целом работу Техникума». В этом случае ответы преподавателей Техникума распределились так:

- «5 баллов» оценили - 41% (15),
- «4 балла» - 41% (15),
- «3 балла» - 4% (11),
- «2 балла» - 5% (2),
- «1 балл» - 3% (1)-.

Большинство преподавателей - 82%; (30) отметили высокую и очень высокую удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе в целом, что свидетельствует о том, что подавляющее большинство удовлетворены условиями организации образовательного процесса по программе, что представлено на рисунке 19.

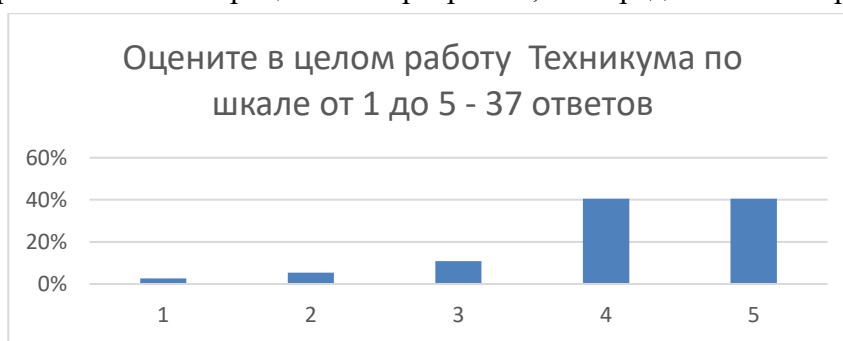


Рисунок 19. Оценка работы Техникума

Исходя из результатов анкетирования, можно сделать вывод, что в целом преподаватели Техникума удовлетворены условиями работы и взаимоотношениями с руководством. Большинство опрошенных удовлетворены организацией учебного процесса, условиями для проведения занятий и качеством оборудования в аудиториях.

В целом, атмосфера в образовательной организации оценивается педагогами как благоприятная для работы. В Техникуме создана стабильная развивающая система обеспечения профессионального развития педагогических работников, которая функционирует в правовом поле в соответствии с принципами государственной политики в области образования.

Рекомендации:

Технический отдел должен самостоятельно мониторить состояние оборудования, а не ждать служебной записки от преподавателя. Преподаватель должен начать занятие в аудитории, где всё уже работает, а не тратить половину времени на вызов технического специалиста, чтобы он настроил компьютер, сканер, проектор, принтер и др.;

Большой вовлеченности воспитательного отдела в деятельность кураторов, а именно совместной работы (кураторский час, работа с нарушителями дисциплины и прочее).

Усилить ответственность преподавателей за выполнение обучающимися Правил внутреннего распорядка.

Обеспечивать проведение практических занятий по профессиональным модулям в аудиториях с ПК.

Улучшить качество работы методиста по разработке программ учебных дисциплин.

Рекомендуется проведение систематических мероприятий по оценке качества образовательного процесса, включая оценку знаний студентов, мониторинг эффективности преподавания и улучшение взаимодействия преподавателей с обучающимися, улучшение системы внутреннего контроля, которая должна включать в себя систематические проверки и анализ результатов образовательной деятельности, а также обратную связь от преподавателей и обучающихся.